IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 172)
z dnia 7 lipca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 172)

7 lipca 2021 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowiaka (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (druk nr 1234):

1. Opinia Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki o:

a) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna i sport:
– dochody i wydatki,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
– dotacje podmiotowe i celowe;

b) części budżetowej 40 – Turystyka:
– dochody i wydatki,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
– dotacje podmiotowe i celowe;

c) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:
– 630 – Turystyka:
– dochody i wydatki,
– 926 – Kultura fizyczna:
– wydatki;

d) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów;

e) dotacjach podmiotowych;

f) instytucjach gospodarki budżetowej – Centralnym Ośrodku Sportu;

g) państwowych funduszach celowych:
– Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
– Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów;

h) planach finansowych państwowych osób prawnych:
– Polskiej Agencji Antydopingowej,
– Polskiej Organizacji Turystycznej,
– Polskiego Laboratorium Antydopingowego;

2. Opinia Komisji Kultury i Środków Przekazu o:
a) części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:
– dochody i wydatki;

b) części budżetowej 24 – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego:
– dochody i wydatki,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
– dotacje podmiotowe i celowe;

c) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 36, 37, 40 i 76;

d) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
– dochody i wydatki,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
– dotacje celowe;

e) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów;

f) dotacjach podmiotowych;

g) programach wieloletnich w układzie zadaniowym;

h) państwowych funduszach celowych:
– Narodowym Funduszu Ochrony Zabytków,
– Funduszu Promocji Kultury;

i) państwowych osobach prawnych:
– Polskim Instytucie Sztuki Filmowej,
– Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia.

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Krupka** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, **Jarosław Sellin** sekretarz stanu w MKiDN**, Piotr Prokopczyk** dyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli**, Witold Kołodziejski** przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji**, Janusz Kawecki** członek KRRiT, **Michał Rynkowski** dyrektor Polskiej Agencji Antydopingowej POLADA.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Dzień dobry. Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa przybyłych na dzisiejszą Komisję Finansów Publicznych. Otwieram posiedzenie Komisji stwierdzając kworum.

Szanowni państwo, mamy kworum, więc pozwolę sobie przedstawić porządek dzienny posiedzenia, który przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (druk nr 1234) obejmujący sprawozdanie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz Komisji Kultury Środków Przekazu.

Czy do tak przedstawionego porządku dziennego mamy jakieś uwagi? Nie ma. Wobec niezgłoszenia wniosku przeciwnego stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do realizacji porządku dziennego, pragnę gorąco przywitać na posiedzeniu Komisji przedstawicieli organów administracji państwowej i innych urzędów i instytucji państwowych. Witam bardzo serdecznie państwa ministrów. Witam gorąco panią minister Annę Krupkę i pana ministra Sebastiana Skuzę reprezentującego Ministerstwo Finansów. Bardzo serdecznie witam pana Janusza Kaweckiego, członka Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, witam gorąco. Witam Michała Rynkowskiego, dyrektora Polskiej Agencji Antydopingowej. Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji, przede wszystkim koleżanki i kolegów z komisji finansów.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Kontynuujemy rozpatrzenie wykonania budżetu w części należącej do właściwych innych komisji sejmowych. Posłowie członkowie Komisji Finansów Publicznych otrzymali informacje o wykonaniu budżetu przygotowane przez dysponentów części budżetowych informacje Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli wykonania budżetu w tych częściach budżetowych, a także opracowania Biura Analiz Sejmowych. Jednocześnie informuję, że wszystkie materiały, łącznie z materiałami przygotowanymi przez właściwe resorty i urzędy oraz informacje NIK o wynikach kontroli są dostępne w wersji elektronicznej na naszych iPadach.

Proszę państwa, rozpatrywanie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu będzie odbywało się w następującym porządku: wystąpienie posła referującego ze strony komisji branżowej, wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, wystąpienia przedstawicieli NIK, a następnie otworzymy dyskusję poprzez zadawanie pytań przez panie i panów posłów, a również część odpowiedzi.

Witam serdecznie pana ministra Sellina, witam, panie ministrze. Przystępujemy do rozpatrzenia opinii Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Proszę o przedstawienie Komisji pana posła Dariusza Olszewskiego i o zreferowanie opinii Komisji. Panie pośle, gorąco proszę.

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, panie ministrze, szanowni goście. Mam zaszczyt przedstawić opinię nr 6 Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (druk nr 1234) w zakresie działania Komisji, druk uchwalony na posiedzeniu 23 czerwca 2021 r.

Na posiedzeniu w tym dniu, Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki rozpatrzyła sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. wraz z analizą NIK (druk nr 1273) w zakresie części budżetowej 40 – Turystyka, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów, państwowej osoby prawnej, zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów, części budżetowej 25 – Kultura fizyczna, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 926, tj. kultura fizyczna, państwowych funduszy celowych, instytucji gospodarki budżetowej, tj. Centralnego Ośrodka Sportu, planów finansowych państwowych osób prawnych – Polskiej Agencji Antydopingowej i Polskiego Laboratorium Antydopingowego.

Po analizie otrzymanych dokumentów i przeprowadzonej dyskusji, Komisja pozytywnie opiniuje powyższe sprawozdanie w zakresie swojej właściwości wraz z uwagami NIK.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Proszę o przedstawienie koreferatu ze strony Komisji Finansów Publicznych pana posła Sylwestra Tułajewa. Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Jak zostało powiedziane, Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki obradowała na swoim posiedzeniu 23 czerwca 2021 r.

Komisja bardzo szczegółowo omówiła sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r., przedstawiła i zapoznała się z analizą NIK. Podczas posiedzenia, sprawozdanie zostało bardzo szczegółowo omówione, posiedzenie trwało blisko 2 godziny. Chciałbym podkreślić, że w części 25 Kultura fizyczna, plan dochodów został wykonany na poziomie 147%, a wydatki budżetowe zrealizowano na poziomie 97,7% planu po zmianach. Zatrudnienie w porównaniu do roku poprzedniego było niższe o 4 osoby, tj. o 2,1%. W stosunku do roku 2019, wydatki na wynagrodzenia spadły o 2,6%, a przeciętne wynagrodzenie było niższe o 0,5%.

Wydatki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz z Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów zrealizowano na dość niskim poziomie, bo odpowiednio 91,1% oraz 71,4% planu po zmianach. Niski wskaźnik jest jak najbardziej zrozumiały i wytłumaczalny. Niższe od planowanych koszty realizacji zadań były oczywiście skutkiem wybuchu i rozprzestrzeniania się pandemii COVID-19. Chciałbym podkreślić, że środki finansowe wydatkowano w sposób celowy i gospodarny. Centralny Ośrodek Sportu uzyskał ujemny wynik finansowy w kwocie 1544 tys. zł, jednak był to lepszy wynik niż w roku 2019. Zarówno Polska Agencja Dopingowa jak i Polskie Laboratorium Antydopingowe odnotowały dodatni wynik finansowy brutto. Ponadto obie te jednostki wypracowały przychody z własnej działalności, wyższe od planowanych po zmianach odpowiednio o 4,3% i 19,4%.

W części 85 – Budżety wojewodów, w dziale 926 – Kultura fizyczna nie zaplanowano dochodów, natomiast zrealizowano w 100% wydatki przyznanych po zmianach budżetu środków. Przyjęte mierniki do zadań zrealizowanych w budżecie zadaniowym w części 25 – Kultura fizyczna w 2020 r. prawidłowo oddają cele, jakie zostały dla nich założone oraz w większości cechował je wysoki lub bardzo wysoki poziom realizacji.

Konkludując, w realizacji budżetu państwa w 2020 r. w zakresie kultury fizycznej, wszystkie działy, o których wspominałem i całość wykonania budżetu w tym zakresie należy ocenić pozytywnie i ta część sprawozdania jak najbardziej zasługuje na przyjęcie.

Jednocześnie chciałbym się odnieść do wniosku, który przedkładała pani przewodnicząca Skowrońska na samym początku omawiania kwestii budżetowych. Chciałbym państwa poinformować i oświadczyć, że żaden z członków mojej rodziny, zarówno tej bliższej, jak i dalszej, nigdy nie zasiadał w radzie nadzorczej spółki Skarbu Państwa ani spółki komunalnej. Nie zasiadał i nie zasiada w żadnym zarządzie spółki Skarbu Państwa ani spółki komunalnej, ani również nie pełnił i nie pełni żadnych funkcji kierowniczych w spółkach Skarbu Państwa i w spółkach komunalnych. Żeby było jasne, nie żalę się, tylko chwalę. Jednocześnie wzywam panią poseł Skowrońską do tego, aby również podobne oświadczenie złożyła na posiedzeniu Komisji.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela NIK i przedstawienie wyników kontroli wykonania części budżetowej. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli Piotr Prokopczyk:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo. NIK przeprowadził kontrolę wykonania budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna i ocena jest pozytywna.

Skontrolowano prawie 15% zrealizowanych wydatków w 2020 r. i stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w przepisach o finansach publicznych. W zbadanym zakresie nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków, minister sprawował nadzór w sposób prawidłowy. NIK pozytywnie opiniuje także prawidłowość sporządzania łącznie sprawozdań budżetowych za 2020 r. oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2020 r. przez dysponenta części 25 i sprawozdań jednostkowych urzędu obsługującego ministra.

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta wyżej wymienionej części na podstawie sprawozdań jednostkowych własnych podległych jednostek. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki były zgodne z danymi

wynikającymi z ewidencji księgowej. Dodatkowo, NIK stwierdził, że przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, sprawozdań w zakresie operacji finansowych z uwzględnieniem sprawozdań III stopnia, a skontrolowane sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Jeżeli chodzi o część budżetową 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 630 – Turystyka, ze względu na fakt niskiej wartości dochodów, dochody nie były szczegółowo kontrolowane u wojewodów, natomiast kontrolą objęto działania windykacyjne prowadzone przez wojewodów na rzecz odzyskania zaległych dochodów, ale zaległości w dziale 630 nie wystąpiły. Jeżeli chodzi o kwestię wydatków w dziale 630 części budżetowej 85, ze względu na niską wartość również nie były objęte kontrolą, natomiast w dziale Turystyka nie wystąpiły zobowiązania oraz wydatki, które nie wygasały z upływem roku budżetowego.

Jeżeli chodzi o dział 926 – Kultura fizyczna, zarówno dochody jak i wydatki stanowiły znikomy udział procentowy w Budżetach wojewodów ogółem i nie były przedmiotem szczegółowego badania przez NIK. Chciałbym natomiast podkreślić, że jeżeli chodzi o dochody, należności i zaległości nie wystąpiły, a dodatkowo w dziale 925 po stronie wydatkowej nie wystąpiły zobowiązania i wydatki niewygasające, jak również nie realizowano wydatków z budżetu środków europejskich.

Jeżeli chodzi o plan finansowy Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, który również był skontrolowany w ramach kontroli wykonania budżetu państwa w 2020 r., to NIK pozytywnie ocenił wykonanie planu finansowego tego funduszu. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych. Koszty poniesione zostały na realizację zadań określonych w ustawie tworzącej FRKF. W rezultacie wydatkowania środków osiągnięto cele prowadzonej działalności zaplanowane w układzie zadaniowym.

Jeżeli chodzi o kwestię związaną ze sprawozdaniami z wykonania planu finansowego FRKF oraz sprawozdania za IV kwartał 2020 r. w zakresie operacji finansowej, NIK pozytywnie zaopiniował powyższe sprawozdania. Sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Podobnie jak w części 25, stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Bardzo dziękuję za wystąpienie. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę o zadawanie pytań. Pytanie ze strony przewodniczącego, pana Tadeusza Cymańskiego. Panie przewodniczący, bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Tak, panie przewodniczący, ktoś musi pytać. Pytanie może wydawać się marginalne, ale to ważne.

Odnośnie do środków przeznaczonych na FRKF, a konkretniej na turystykę społeczną. Jest to nietypowa dziedzina. Wiem, że pewne środki przeznaczono – 5000 tys. zł, jednak było to już dość dawno. W planie finansowym środki te zabezpieczono na rozwój turystyki. Zapytam okazjonalnie – bo nie jestem w tej Komisji i tym się nie zajmuję, ale jest to dobry moment, żeby coś zasygnalizować, może też nie jestem doinformowany. Według wiedzy, którą posiadłem, wynika, że temat ten jest trochę niezauważony i niedoceniany. Pozyskałem informację, że środki te nie zostały wykorzystane, a pierwszy konkurs z tej dziedziny został ogłoszony chyba w czerwcu tego roku. Pytanie, co dalej.

Moja wypowiedź nie jest krytyką, a bardziej apelem i prośbą o to, żeby tę dziedzinę rozwinąć, teraz, po Covid-19, wręcz się o to prosi. Nie są to wielkie pieniądze, ale w kraju jest wiele organizacji, stowarzyszeń, wolontariuszy, ludzi i inicjatyw, toteż może być to bardzo dobrze skontrolowane. Nie jest tak, że ktoś szuka jakichś tanich czy niedobrych pieniędzy. To dziedzina turystyki rodzinnej, społecznej.

Mamy pewną bazę, mamy piękny kraj i chciałbym prosić o zainteresowanie się. Proszę nie patrzeć na to zagadnienie z punktu widzenia NIK. Już czuję, że NIK chciałaby to skontrolować. Trochę żartuję, przepraszam, ale może tak być, że trzeba będzie kon-

trolować. Chodzi o pewne zaniechanie, czy zaniedbanie. Nawet nie proszę o odniesienie się wprost do tych informacji, bo od momentu wydania zarządzenia minęło ponad 20 miesięcy, ale mamy już zielone światło, jest Schronisko bez barier – program infrastruktury ogłoszony przez ministra 10 czerwca tego roku.

Konkludując, chciałbym prosić o tę tematykę. Nie tylko ja, bo wiem, że podobny pogląd wyraża wielu kolegów. Może nie jest to łatwe w praktyce, bo mamy sport wyczynowy, kulturę, inne duże pozycje. Ale warto zachęcić, nawet pomóc tym inicjatorom, jest to wdzięczne. Na pewno jest to potrzebne. Wydaje mi się, że społeczna turystyka to przyszłość. To szansa, nadzieja. Nie mówię już o innych wartościach, jakie niesie za sobą turystyka społeczna czy rodzinna. Przykładowo jako forma rehabilitacji po COVID-19. Mamy przecież ogromne straty w kondycji. Nie tylko osoby, które odeszły na zawsze, ale bardzo wielu ludzi jest w fatalnym stanie. Są specjalne ośrodki rehabilitacyjne, ale co jest lepszego od turystyki? Spokojne przemieszczanie, zwiedzanie. Cudowna sprawa. Źle mówię?

Prosiłbym o odniesienie się, zgrabne i szybkie, bo czas nagli, a mamy jeszcze przed nami tematy. O odniesienie się do kwestii, której tak lekko dotknąłem. A trochę żartowałem, przepraszam. Też kiedyś byłem lustratorem kontrolerem, więc patrzę tak po fachu. Bo „uwierz, ale sprawdź”. Taka jest doktryna. Prawda?

Dziękuję bardzo za umożliwienie mi wypowiedzi.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Bardzo dziękuję. Z jednej strony pytanie, z drugiej strony mnóstwo stwierdzeń. Bardzo proszę, pani minister, gorąco proszę o zabranie głosu. Proszę gorąco, do mikrofonu.

Sekretarz stanu Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu Anna Krupka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, szanowni państwo posłowie, szanowni państwo.

Oczywiście przeznaczymy w tym roku na program poświęcony turystyce 5000 tys. zł. Nabór trwa w tym momencie, będzie trwał do końca lipca. Jest to program budowy schronisk górskich. Natomiast jeżeli będzie popularny, jeżeli okaże się, że jest nim duże zainteresowanie, to rozważymy, aby w przyszłym roku środki na turystykę społeczną były wyższe.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Bardzo dziękuję. Pan przewodniczący ewidentnie jest usatysfakcjonowany. Bardzo gorąco dziękuję. Chciałem zapytać czy mamy jeszcze jakieś pytania dotyczące tej części omawianego budżetu? Nie ma, dziękuję serdecznie. W takim razie stwierdzam zakończenie omawiania wykonania budżetu we właściwości Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji punktu drugiego dzisiejszego posiedzenia. Przystępujemy do realizacji opinii Komisji Kultury i Środków Przekazu. Proszę o przedstawienie Komisji przez pana posła Przemysława Drabkę opinii Komisji. Na naszym spotkaniu widzę również pana Witolda Kołodziejskiego, bardzo przepraszam, panie przewodniczący. Witamy serdecznie, jest pan z nami. Panie pośle, proszę gorąco.

Poseł Przemysław Drabka (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, panie ministrze. Mam przyjemność i zaszczyt przedstawić opinię nr 5 Komisji Kultury i Środków Przekazu dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (druk 1234) w zakresie działania Komisji.

Komisja Kultury i Środków Przekazu na posiedzeniu 22 czerwca tego roku rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (druk 1234) wraz analizą NIK (druk 1273) w zakresie: części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, części budżetowej 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 40, części

budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Państwowych Funduszy Celowych – Fundusz Zabytków, Fundusz Promocji Kultury oraz państwowych osób prawnych – Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia.

Po przeprowadzeniu dyskusji, po rozpatrzeniu sprawozdań, informacji NIK, dokumentów przygotowanych przez Biuro Analiz Sejmowych, Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu w tym zakresie.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Bardzo dziękuję panu posłowi Przemysławowi Drabkowi. Szanowni państwo, posłem koreferentem jest pan poseł Krzysztof Piątkowski ze strony naszej Komisji. Niestety, pana posła nie ma dzisiaj z nami, niemniej przedstawił koreferat na piśmie.

Tak naprawdę, odnosi się on w dużej mierze do liczb zawartych w poszczególnych częściach. Jest dostępny na naszych iPadach, więc jeżeli jest ochota, abyście się państwo zapoznali z tym koreferatem, bardzo proszę, możemy to zrobić. W takim razie bardzo proszę o przejście do kolejnego z elementów, a więc omówienia przez NIK wyników kontroli części budżetowej omawianej w tym punkcie.

Dyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK Piotr Prokopczyk:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo. Podobnie jak w przypadku wykonania budżetu państwa w części 25, wykonanie budżetu państwa w 2020 r. w części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego również zostało ocenione przez NIK pozytywnie.

W ramach przeprowadzonej kontroli, gdzie kontrolą objęto ponad 7% wydatków z tej części, stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w przepisach o finansach publicznych w zbadanym zakresie. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków.

Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość polegająca na nieprzekazaniu przez ministra do Prezesa Rady Ministrów zbiorczej informacji o kwocie przyznanego wsparcia z uwzględnieniem podziału na podmioty udzielającego tego wsparcia i kwoty wsparcia w poszczególnych dziedzinach, nie miała wpływu na ocenę ogólną wykonania budżetu państwa. Dodatkowo, w części 24 NIK otrzymał od ministra informację o zrealizowaniu tego zadania. Minister sprawował w sposób prawidłowy nadzór i kontrolę nad realizacją wydatków w części 24.

Również jeżeli chodzi o kwestię związaną ze sporządzaniem sprawozdań łącznych budżetowych za 2020 r. oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2020 r. przez dysponenta części 24, tak jak w przypadku dysponenta części 25, opinia NIK jest pozytywna. Sprawozdania zostały sporządzone przez dysponenta na podstawie sprawozdań jednostkowych. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, a przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, w tym środków europejskich, sprawozdań w zakresie operacji finansowych z uwzględnieniem sprawozdań III stopnia. Skontrolowane sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Jeżeli chodzi o część 85 – Budżet wojewodów, w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, NIK ze względu na znikomy udział zarówno dochodów, jak i wydatków tego działu w dochodach i wydatkach wojewodów nie prowadziło szczegółowych badań w tym obszarze, natomiast badaniem objęte były prowadzone przez wojewodów działania windykacyjne na rzecz odzyskania zaległych należności.

Jeżeli chodzi o kwestię rezerw celowych, to w ramach kontroli wykonania budżetu państwa skontrolowaliśmy niektóre pozycje i w przypadku skontrolowanych pozycji nie stwierdziliśmy nieprawidłowości. Z mojej strony to tyle, jeżeli będzie potrzeba o udzielenie dodatkowych wyjaśnień, jesteśmy gotowi.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Szanowni państwo, chyba tradycyjnie pan poseł…

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Ale zaskoczę, bo będzie to nietypowa wypowiedź. Nie będzie to pytanie, a bardziej prośba o spotkanie. Jest pan przewodniczący, jest pani dyrektor KRRiT. Zasygnalizuję tylko temat i powiem to teraz, żeby podnieść rangę tej sprawy.

Chodzi o przestrzeganie ustawy dotyczącej reklamy alkoholu. Mówię to dlatego, że po wakacjach mamy plan podjąć temat akcyzy. To są aspekty finansowe, kwestie zdrowotne, wychowawcze. Jest to też kwestia finansowa, bo mieliśmy wczoraj NFZ. Podniesienie opłat za małpki spełniło swoją rolę, chociaż był to bardzo fatalny temat. Mamy efekty finansowe, nie wiemy, w jaki sposób się to przełożyło. To delikatny temat, 20 lat go ćwiczę, mam na myśli art. 18 ustawy o radiofonii i telewizji. Jak to w praktyce jest? To są ogromne pieniądze, ogromny temat.

Już kończę, stawiam kropkę, szanując czas wszystkich uczestników. Nie oczekuję odpowiedzi. Pozwolę sobie tylko zapowiedzieć się. Spotkamy się, wtedy dokładnie to wyłożę i będę prosił też o wasze stanowisko wobec tego tematu. My ten temat przygotujemy już po wakacjach, ale zrobimy to elegancko, ponieważ jest jeszcze Departament Zdrowia Publicznego, jest PARPA.

Powiem tylko dla ciekawostki, bo nie mogę sobie odmówić, dwa lata temu wypito więcej piwa niż wody mineralnej. Niektórzy mówią „chyba żartujesz". Tak! 102 litry i 101 litrów. Problem alkoholu jest ogromny. Nie mówię o ostatniej tragedii, tylko… Widzę z reakcji pana przewodniczącego, że też docenia i rozumie ten temat. Okej. To jest trudny temat, ponieważ 20 lat to widzę w Sejmie, ale…

[Głos z sali]:

Tadziu, ale skąd ty takie dane masz?

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

To są oficjalne dane. Powiem więcej! Mało kto wie o tym, że 2/3 spirytusu, czyli alkoholu, Polacy wypijają w piwie. A tylko 1/3 w wódce, whisky, w winach. To jest dopiero ciekawostka!

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowiak (PiS):

Niezmiernie dziękuję za ten płomienny wykład. Myślę, że wszystkim nam ta wiedza się jak najbardziej przydała. Bardzo dziękuję. Czy mamy jeszcze pytania z sali? Nie widzę, nie słyszę. W takim razie stwierdzam zakończenie omawiania wykonania budżetu we właściwości Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Bardzo dziękuję za wyjątkowo sprawne przeprowadzenie tej Komisji ze strony każdego z nas. Bardzo dziękuję ministrom, wszystkim przybyłym gościom i wyjątkowo gorąco dziękuję koleżankom i kolegom za dzisiejszy dzień, to był bardzo długi dzień w Komisji Finansów Publicznych. Dziękuję w moim imieniu i w imieniu przewodniczącego Kowalczyka. Zapraszam na jutro koleżanki i kolegów z Komisji Finansów Publicznych.